UARM Octubre 2023

Pensamiento Cítrico Jefatura de Prácticas

**Control de Lectura Nº 2**

**Nombre:** Martha Nalvarte Quintanilla

**Fecha de Entrega Límite**: viernes 27 de octubre del año 2023 d.C.

**Indicaciones**: Elegir 2 preguntas y resolverlas. (SOLO DOS, considerando que TODOS lo resolverán en casa, con materiales (pdfs, audio, video complementario, apuntes de clase y textos complementarios) y con una semana (más) de antelación.)

Responder de modo concreto, sintético y en SUS PROPIAS PALABRAS. Máximo de 1 cara por respuesta.

Grabar archivo como: **PC 2 Nombre Apellido** y enviarlo a [cletothar@gmail.com](mailto:cletothar@gmail.com)

Cualquier consulta es mejor hacerla en público por el grupo, para que nos enteremos todos.

**Advertencias**: (1) Aunque no tengo nada en contra de ChatGPT, en este ejercicio es mejor cada uno usar la cabeza por sí mismo, como cuando se nos pide que no usemos calculadoras, en otros contextos. Además, si todos preguntan lo mismo, las respuestas van a ser peligrosamente similares. (2) Responder habiendo entendido la pregunta, y respetando lo que se pide. Reflexionar bien lo que se dice, decir lo que se debe, y releer para asegurarse que está expresado claramente. (3) Citar adecuadamente, usando comillas e indicando el número de página. En ese mismo sentido: (4) Recalco el que usen sus propias palabras; y si repiten otros fraseos, los citen. Cualquier sospecha de copia, será confrontada, cualquier detección del Turnitin será elevada a las instancias correspondientes. Cualquier detección de plagio probado representará la desaprobación inmediata y el posible apedreamiento. Detecciones de la fuente de escritura, tales como el copiado-pegado de texto, será considerado: procuren usar sus propias palabras para expresar sus propias ideas. (5) Entregar lo más pronto posible, para poder procesarlo a la brevedad todo junto en el Turnitin, y poder proceder a la corrección.

1. Haga una reflexión a partir de esta aseveración: “*En el libro de Bernstein, se nos invita a que, para defender nuestras posturas y creencias,* ***no necesitamos apelar a los absolutos***.”

Si bien nuestras posturas y creencias nos permiten darle un sentido a la manera en cómo funciona el mundo y lidiar con ello, Bernstein (2006) señala que es importante hacer una crítica a las mismas, no solo desde nosotros mismos, sino desde los otros. Si al momento de defender nuestras posturas y creencias, apelamos a los absolutos, no estamos permitiendo otros puntos de vista que puedan contrastar o nutrir lo que sabemos. De hecho, se podría decir que incluso es peligroso recurrir a los absolutos, pues los mismos han servido para justificar atentados contra los derechos humanos a lo largo de la historia y lo siguen haciendo. Se entiende que poner sobre análisis nuestras posturas y creencias puede ser un proceso sumamente complejo, pues implica, entre muchas otras cosas, tener una actitud de apertura para evaluar cómo estamos asumiendo nuestro rol en un determinado contexto, el cual fue aprendido de manera generacional o culturalmente. En este sentido, es importante poner sobre la mesa de reflexión lo que creemos (podría decir que también a nosotros mismos, en general) para poder identificar algunas incongruencias, contradicciones o vacíos, lidiando con la ansiedad cartesiana para darle paso al pensamiento crítico y que nos permita adecuar nuestras posturas o corregir algunos aspectos.

1. ¿En qué sentido se entiende que “*La investigación es una tarea* ***autocorrectiva***”? (p. 55)

Se entiende desde una perspectiva falibilista, donde la investigación por sí misma tiene que estar sujeta a revisión y cuestionamientos (Bernstein, 2006), para ello se requiere compartir lo que se ha hecho con otros investigadores para que puedan evaluar y criticar el trabajo; es en esta dinámica que radica la importancia de sustentar lo que se ha hecho. Es decir, el proceso no se cierra cuando la crítica se haya generado, sino que es una parte fundamental, así como la respuesta que justifica la investigación (seguramente ahí también se geste otra crítica), todas ellas pertenecen a expresiones de la practica falibilista. La investigación, por lo tanto, es insumo en la dinámica dialógica descrita.